ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра приватного права

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення кафедри
приватного права
25 травня 2026 року,
протокол № 11 .

Завідувачка кафедри, докторка юридичних наук, професорка

_____ Світлана ГРИНЬКО

25 травня 2026 року

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«ДОКТРИНА ЦИВІЛЬНОГО ПРОЦЕСУ»
для підготовки на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю D8 «Право» галузі знань D «Бізнес, адміністрування та право» Освітня програма «Доктор філософії з права» для денної форми здобуття освіти

РОЗРОБНИК
Професорка кафедри приватного права, кандидатка юридичних наук, професорка
_____ Надія БОНДАРЕНКО-ЗЕЛІНСЬКА
25 травня 2026 року

ПОГОДЖЕНО
Декана юридичного факультету, кандидат юридичних наук, доцент

_____ ВІКТОР ЗАХАРЧУК
25 травня 2026 року

м. Хмельницький
2026

Доктрина цивільного процесу

[ППВ 2.1.2**]**

3 кредита ЄКТС

Надія
Бондаренко-Зелінська
к.ю.н., доцентка
професорка кафедри цивільного права
та процесу
Хмельницького університету управління
та права
імені Леоніда Юзькова

ВТ 17:00-18:00,
Час спілкування онлайн
flaming_n@ukr.net
097-2888-177
ЧТ 17:00-18:00
Час офлайн-спілкування
Юридичний факультет, каб. 218

Опис курсу/дисципліни:
Доктрина цивільного процесу (ДЦПП_2026) – це вибіркова навчальна дисципліна, що вивчається здобувачами освітньо-наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право, галузі знань 08 Право. В межах цього курсу здобувачів орієнтовано на: поглиблення знань про науку цивільного процесуального права, про однойменну галузь права в ретроспективному та перспективному ракурсах, в її статиці та динаміці (в т.ч. міжгалузеві правові інститути права та міжгалузеві зв'язки відповідної галузі права); правозастосовчу практику (в т.ч. ускладнену іноземним елементом); нормотворчість в частині прогнозування та моделювання процесуальних норм; формування практичних навичок аналізу судової практики та статистики, складання процесуальних документів та володіння процесуальними інструментами тощо[1].

Зміст ДЦПП_2026
Детально зміст навчальної дисципліни викладено в Робочій програмі та Навчально-методичних матеріалах (далі – НММ_ДЦПП).

• **Цілі навчання*:*** поглиблення теоретичних знань щодо науки цивільного процесуального права її методології дослідження; розуміння взаємозв'язку цивільного процесуального права з іншими галузями; формування практичних навичок аналізу судової практики та статистики задля виявлення проблем правозастосування та прогнозування й моделювання пропозицій щодо удосконалення чинного законодавства.

Передумови/основні вимоги:
Перед початком курсу потрібно мати базові знання з цивільного та цивільного процесуального права, для цього бажано мати ступінь магістра за спеціальністю 081 «Право». Ця дисципліна пов'язана з такими дисциплінами як D8.Д.О.6. Методологія правничих досліджень; D8.Д.О.3 Цифрові технології в наукових дослідженнях, D8.Д.О.8 Організація правничої освіти та науки

ОК 4 Культура мовлення науковця; ОК 6. Методологія наукових досліджень у галузі права; ОК 7.Академічна доброчесність та захист права інтелектуальної власності.

Таблиця № 1.

[1] Здобувачі можуть висловити свої очікування/побажання щодо НД при первинному Анкетуванні перед початком вивчення навчальної дисципліни, див.: таблиця №3.

НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ
з ДЦПП_2026 для здобувачів ЗФЗО

№ П/П	ТИП ЗАНЯТТЯ	години	ТЕМА ЗАНЯТТЯ	ДАТА І ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТТЯ	ФОРМИ ТА МЕТОДИ НАВЧАННЯ	МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТТЯ
1.	Лекція 1.	1+1	Доктрина цивільного процесу і наука цивільного процесуального права. Методи доктрини цивільного процесуального права	згідно розкладу[2]	Інтерактивна лекція	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн[3]
2.	Лекції 2.	1+1	Доктринальні підходи до визначення сутності і структури цивільного процесу. Доктринальні підходи до визначення мети та завдань цивільного судочинства	згідно розкладу	Інтерактивна лекція	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
3.	Лекції 3.	2	Проблематика сторін як основних суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин	згідно розкладу	Інтерактивна лекція	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
4.	Лекція 4.	2	Проблематика примирення сторін в цивільному процесі	згідно розкладу	Інтерактивна лекція	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
5.	Лекція 5.	2	Проблематика доказування в цивільному судочинстві	згідно розкладу	Інтерактивна лекція	
6.	Лекція 6.	2	Проблеми та перспективи перегляду судових рішень в цивільному процесі	згідно розкладу	Інтерактивна лекція	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
7.	Лекція 7.	2	Проблематика судочинства з іноземним елементом	згідно розкладу	Інтерактивна лекція	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
8.	Семінар 1.		Доктрина цивільного процесу і наука цивільного процесуального права. Методи доктрини цивільного процесуального права	згідно розкладу	Проаналізувати вплив на доктрину цивільного процесуального права конкретного науковця-процесуаліста (на вибір здобувача)	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
9.	Семінар 2.	2	Доктринальні підходи до визначення сутності і структури цивільного процесу. Доктринальні підходи	згідно розкладу	Проаналізувати значення цивільного судочинства в контексті теми дисертаційного дослідження здобувача	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн

[2] Посилання на актуальний розклад занять https://univer.km.ua/pro-universytet/fakultety/yurydychnyy-fakultet/rozklady

[3] як альтернативний варіант у випадку відсутності можливості проведення занять безпосередньо в аудиторії застосовується ZOOM https://us05web.zoom.us/j/89516968633?pwd=zPaa4cSZp6xvM2mPxaqnbCaNQx0Lti.1

			до визначення мети та завдань цивільного судочинства			
10.	Семінар3.	2	Проблематика сторін як основних суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин. Проблематика примирення сторін в цивільному процесі	згідно розкладу	Проаналізувати склад сторін по спорах, що виникають із правовідносин, що є об'єктом дисертаційного дослідження здобувача. Проаналізувати чи можуть бути застосовані примирні процедури у по спорах, що виникають із таких правовідносин	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
11.	Семінар 4.	2	Проблематика доказування в цивільному судочинстві	згідно розкладу	Знайти та проаналізувати не менше трьох прикладів з актуальної практики Верховного Суду щодо належності та допустимості доказів	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
12.	Семінар 5.	2	Проблематика судочинства з іноземним елементом	згідно розкладу	Підготувати проект процесуального документа у справі з іноземним елементом	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
13.	САМОСТІЙНА РОБОТА	66	Охоплює усі теми дисципліни	не пізніше ніж за 7 днів до заліку	Скласти анотований бібліографічний список з не менш ніж 20 джерел, які охоплюють усі теми навчальної дисципліни та можуть бути використані аспірантом при розкритті проблематики по власній темі дисертаційного дослідження	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
14.	Залік	2		згідно розкладу заліків		аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн

Основні джерела рекомендовані для підготовки до аудиторних занять з ДЦПП_2026

1. Bilousov, Y.V., Hariievska, M.B., Bondarenko-Zelinska, N.L., Trach, O.M., Chudyk-Bilousova, N.I. Digitalization of civil justice in Ukraine. *Asia Life Sciences.* Issue 22 (1), July 2020, Pages 209-226. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85087568939&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=2c83ba3ef378ea0fcf8e02b515a99cb0&sot=autdocs&sdt=autdocs&sl=18&s=AU-ID%2857217733792%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=

2. Obrusna Svitlana, Ivanova Iryna Electronic court as a legal and administrative category. *Адміністративне право і процес.* 2020. № 2 (29). С. 5-17. URL: http://csbc.edu.ua/biblio/documents/11.pdf

3. Liber Amicorum Вячеслав Комаров / упоряд. Т. Комарова ; за ред. Т. Комарової. Харків : Право, 2020. 1192 с.

4. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Врегулювання правових спорів онлайн: поняття та сутність, стан впровадження в Україні. Вісник Національної академії правових наук України. 2023. Т. 30. № 1. С. 213–226. DOI: 10.31359/1993-0909-2023-30-1-213 http://visnyk.kh.ua/uk/article/vregulyuvannya-pravovikh-sporiv-onlayn-ponyattya-ta-sutnist-stan-vprovadzhennya-v-ukrayini

5. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Інститут малозначності справ в цивільному судочинстві Україні як перешкода для ефективної реалізації принципів верховенства права та доступності правосуддя. Аналітично-порівняльне правознавство. 2024. № 1. С. 172-178. URL: https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2024/02/APP_01_2024.pdf

6. Бондаренко-Зелінська Н.Л. Врегулювання спору за участю судді: проблеми та перспективи. Університетські наукові записки. 2018. № 3-4. (67-68) . С. 62-70. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2018_3-4_8

7. Бондаренко-Зелінська Н.Л. Проблеми застосування методів порівняльно-правового та історичного аналізу у сфері альтернативного врегулювання спорів. Університетські наукові записки. 2024. № 1 (97). С. 31-44. URL: https://unz.univer.km.ua/article/view/97_31-44

8. Бондаренко-Зелінська, Н. Л. Переосмислення методології цивільного процесуального права в умовах глобальної інтеграції та диджиталізації судочинства. Університетські наукові записки, 2026. № 5 (107). С. 29-39. https://doi.org/10.37491/UNZ.107.3
9. Васильєв С. В. Цивільний процес України. Київ : Алерта, 2019. 506 с.
10.Голубєва Н. Ю. Електронне судочинство: міжнародний досвід Одеса : Фенікс, 2020. 204 с. http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/14039 DOI: 10.32837/11300.14039.
11.Грабовська О. О. Теоретико-правові проблеми доказування у цивільному процесі України: Дис. …д-ра юрид. наук: 12.00.03. К., 2018. 563 с.
https://scc.knu.ua/upload/iblock/542/dis_Grabovska%20O.%20A..pdf
12.Дзера О.В. Цивільно-правова наука і практика: збірник науково-правових (консультативних, експертних) висновків. Київ: Алерта, 2023. 572 с.
13.Дяченко С. В., Рябченко Ю. Ю., Самілик Л. О. Цивільний процес України: практикум. Ірпінь : Університет ДФС України, 2020. 312 с.
14. Журавльов Д.В., Чижмарь К.І. Оскарження судових рішень у цивільному судочинстві К.: ЦУЛ, 2018 192 с.
15.Ізарова І. О., Ханик-Посполітак Р. Ю. Цивільний процес України. 3-тє вид. Київ : Дакор, 2019. 274 с.
16.Качанов Є. О. Судові гарантії прав людини: Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків 2018. 214 с.
17.Кучер В.О. Цивільні процесуальні обов'язки сторін у позовному провадженні. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. 2024. Серія ПРАВО. Вип. 84: ч. 1. С. 311-316. URL: https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2024/09/48.pdf
18.Науково-практичний коментар Закон України «Про прокуратуру».: станом на 15 січня 2015 р. / Григоренок А.В., Григоренко Д.С., Зубов О.В. та ін. К.: ЦУЛ, 2015. 232 с.
19.Науково-практичний коментар Закону України «Про медіацію». К.: РАЦІО, 2024. 100 с. https://www.mediation-help.com/wp-content/uploads/2026/03/naukovo-praktichnij-komentar-do-zakonu-ukra%D1%97ni-pro-mediacziyu.pdf
20.Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. Станом на 01.09.2020 р. ; Під ред. В. І. Теремецького. К.: Професіонал, 2020. 496 с
21.Особливості застосування рішень Європейського суду з прав людини при розгляді цивільних справ / У. Б. Андрусів, О. Б. Верба-Сидор, Ю. В. Верхола та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 404 с. http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2738.
22.Перунова О. М. Своєчасність – як елемент процесуальної форми цивільного судочинства. Право і суспільство. 2024. № 1. Т. 2. С. 54-59. http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2024/1_2024/part_2/11.pdf
23.Проблеми теорії та практики цивільного судочинства: Монографія; В. В. Комаров, В. І. Тертишніков, В. В. Баранкова та ін.; за заг. ред. В. В. Комарова. Х.: Харків юридичний, 2008. 928 с.
24.Складання цивільно-правових документів / укл. О. М. Обривкіна ; Державний податковий університет. Ірпінь, 2024. 256 с.
25.Теоретичні проблеми цивільного процесуального права / за заг. ред. М. М. Ясинка. Київ : Алерта, 2016. 734 с.
26.Факас І. Б., Борденюк О. В., Шелудяков Р. С. Цивільний процес (загальна частина). Чернівці, 2021. 111 с.
27.Фахутдинова О.В. Теоретико-правові проблеми юридичного процесу: автореф. дис… канд. юрид. наук: 12.00.01. К., 2000. 16 с.
28.Фурса С. Я. Докази і доказування у цивільному процесі : наук.-практ. пос. / С. Я. Фурса, Т. В. Цюра. К. : Видавець Фурса С. Я., 2005. — 256 с.
29.Цивільне право і процес: сучасний стан та шляхи удосконалення / А. О. Дутко, Р. М. Римарчук, Н. В. Ортинська та ін. Львів, 2019. 190 с.
30.Цивільне процесуальне право України (Загальна частина) / за ред. О. В. Гетманцева. Чернівці : Чернівец. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 412 с.
31.Цивільне процесуальне право України (Особлива частина) / за ред. О. В. Гетманцева. Чернівці : Чернівец. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. 240 с.
32.Цивільне процесуальне право України / за ред. В. О. Кучера, А. О. Дутко. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 728 с.
33.Цивільне процесуальне право України, вид. 2-ге, доп. і перер. В 2 Т. За ред. М.М. Ясинка. Т 1. К.: Алерта, 2021. 330 с..
34.Цивільне процесуальне право України, вид. 2-ге, доп. і перер. В 2 Т. За ред. М.М. Ясинка. Т. 2. К.: Алерта, 2021. 572 с.

35.Цивільне процесуальне право. Тестові завдання / за заг. ред. О. В. Щербанюк. Чернівці : Чернівец. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2019. 446 с.
36.Цивільне процесуальне право: казуси / за заг. ред. О. В. Щербанюк. Чернівці : Чернівец. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2020. 86 с.
37.Цивільний процес (загальна частина) / кер. авт. кол. А. В. Коваленко. 2-е вид. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2017. 192 с.
38.Цивільний процес (загальна частина) / О. М. Обушенко, К. І. Чижмарь, Д. В. Журавльов та ін. Київ : Тек Прес, 2014. 208 с.
39.Цивільний процес / за заг. ред. В. А. Кройтора. Харків : ХНУВС, 2022. 336 с.
40.Цивільний процес / за заг. ред. К. В. Гусарова. Харків : Оберіг, 2022. 229 с.
41.Цивільно-процесуальні документи у наказному та окремому провадженнях (зразки оформлення) / за ред. В. О. Кучера. Львів : ЛьвДУВС, 2020. 192 с.
42.Цивільно-процесуальні документи у позовному провадженні (зразки оформлення) / Р. Я. Демків, І. М. Євхутич, Т. В. Курило та ін. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 212 с.
43.Штефан М. Й. Цивільне процесуальне право України: Академічний курс: Підруч. для студ. юрид. спец. вищих навч. закл. К.: Ін Юре, 2005. 622 с.
44.Штефан М.Й. Цивільний процес: Підручник. Вид. 2-ге перероб. та доп. К.: Ін Юре, 2001. 694 с.

Форми та методи навчання:

Навчання з даної дисципліни передбачає поєднання індивідуальної та групової форм навчання. Основними формами групового навчання є лекції та практичні заняття. Індивідуальне навчання застосовується при виконанні здобувачами самостійної, індивідуальної та наукової роботи.

При вивченні ДЦПП_2026 планується застосування як традиційної системи методів та прийомів (інформаційно-рецептивні (словесний, наочний, пояснювально-ілюстративний) методи; метод проблемного викладання (аналітичний); евристичний (пошуковий, частково пошуковий) та дослідницький методи), так і інноваційні інтерактивні методики: он-лайн лекції, застосуванням під час занять та при підготовці до них інформаційно цифрових засобів для забезпечення безпосередньої роботи здобувачів з електронними версіями оригіналів джерел, релевантними кейсами; для візуалізації тощо; залучення до проведення занять практичних працівників тощо.

Форми та методи контролю та оцінювання:

1. **Методи оцінювання:**

Стандартні методи оцінювання: усне та/або, письмове опитування/перевірка, графічна, практична (кейсова) перевірка.

Нестандартні методи оцінювання: «відстрочена оцінка», «кредит довіри», само- та взаємо- оцінювання, система накопичення балів.

Комбіновані методи

Вимоги та критерії оцінювання див.: Таблиця № 2.

2. **Поточний контроль** здійснюється шляхом усного опитування, оцінювання участі здобувачів у тренінгах, вирішенні групових та індивідуальних ситуаційних завдань та перевірки письмових робіт, та завдань виконаних цифровим способом.

Перелік завдань див. в Таблиці №1.

3. **Підсумковий контроль** здійснюється у формі **заліку.** Оцінювання семестрового контролю здійснюється за правилами визначеними в п. 4.5. Положення про організацію освітнього процесу Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова https://cutt.ly/FtC24tq0.

Нарахування балів, здобутих здобувачем вищої освіти під час **лекцій** з навчальної дисципліни, визначається у пропорційному співвідношенні до кількості відвіданих лекцій. Загальна кількість балів визначається за формулою:

$$\sum_{л} = Фл / Пл \times Max, \text{ де:}$$

$\sum_{л}$ – загальна кількість балів;

$Ф_{л}$ – кількість фактично відвіданих лекцій;

$П_{л}$ – планова кількість лекцій, визначена робочою програмою;

Max – максимальна кількість балів, яку здобувач вищої освіти може отримати за роботу на лекціях.

Кількість балів, здобутих здобувачем вищої освіти під час **семінарських** (практичних, лабораторних) занять з навчальної дисципліни, визначається за формулою:

$\sum с = (Б_1+Б_2+\ldots+Б_n) / n \times К$, де:

$\sum с$ – загальна кількість балів;

Б – кількість балів, отриманих на одному занятті;

n – кількість семінарських (практичних, лабораторних) занять, визначених робочою програмою;

К – коефіцієнт, який, як правило, дорівнює 7 (для денної форми здобуття освіти) або 6 (для заочної форми здобуття освіти).

Політика та цінності:

- *Політика відвідування.* Здобувачам рекомендовано бути присутніми на аудиторних заняттях. У зв'язку з ситуацією у Країні та (в т.ч. загрозами ракетних ударів) з огляду на набуття чинності Указів Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 "Про введення воєнного стану в Україні" та № 69 "Про загальну мобілізацію", основним способом проведення аудиторний занять є відеоконференц-зв'язок. Водночас за наявності об'єктивних та/або поважних [4] причин допускається можливість взаємодії з викладачем у будь-який доступний для здобувачів спосіб, що дозволяє ефективно комунікувати учасникам освітнього процесу[5]. Тому Силабус передбачає можливість набрання здобувачами певної кількості балів для семестрової оцінки дистанційно та/або позааудиторно.
- *Протоколи комунікації***.** В рамках ДЦПП_2026 запланована безпосередня комунікація та взаємодія викладача і здобувачів в навчальних аудиторіях Університету.

Також здобувач може отримати індивідуальну консультацію в години прийому викладача на кафедрі (двічі на тиждень) або за домовленістю з викладачем – у інший зручний час.

За потреби віддаленої комунікації (в т.ч. під час можливого карантину) використовуватимуться засоби телефонного, мобільного та онлайн зв'язку. Зокрема для проведення відеоконференцій буде використовуватись інструментарій платформи Zoom**.**

Електронна документальна комунікація буде здійснюватися за допомогою електронної пошти викладача, вказаної вище. Листи мають надсилатися під назвою, яка повинна починатися з «**ДЦПП_2026…….»**

- *Політика електронних пристроїв.* Під час занять використання мобільних телефонів, ноутбуків та інших електронних пристроїв дозволяється тільки для потреб освітнього процесу.
- *Інклюзивність.* Навчальна дисципліна ДЦПП_24 розрахована на усіх категорій здобувачів магістратури, незалежно від їх спеціалізації, планів майбутнього працевлаштування, статі та наявності особливих освітніх потреб.
- *Політика щодо дедлайнів та перескладання***.** Якщо здобувачі бажають отримати під час занять відповіді на питання не передбачені програмою курсу, але пов'язані з НКМ, своє прохання з цього приводу вони повинні сформулювати викладачу завчасно (за тиждень до аудиторного заняття, засідання гуртка, зустрічі тощо)

[4] Про неможливість з об'єктивних/поважних причин бути присутнім на конкретному занятті або усіх заняттях здобувач через старосту повинен поінформувати викладача **в розумні строки** але не пізніше ніж впродовж **10 днів** з моменту виникнення обставини, що унеможливила присутність здобувача на занятті. Поважність причин визначається на розсуд викладача

[5] Спосіб взаємодії в такому випадку обирається індивідуально та погоджується викладачем.

Матеріали від здобувачів, повинні надаватися/надсилатися викладачу вчасно (завдання самостійної роботи повинні надсилатися через старосту не пізніше за **7-днів строк** до дня заліку). Питання про прийняття та перевірку матеріалів, що надійшли з порушенням встановлених строків вирішується **на розсуд викладача**.

Перескладання пропущених лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://univer.km.ua/pro-universytet/normatyvna-baza/normatyvna-baza).

- *Політика академічної доброчесності:* Викладач та здобувачі при взаємодії в рамках НКМ_ч1_2026 дотримуються вимог академічної доброчесності.

Використання ресурсів ШІ допускається тільки для пошуку та збору матеріалу, створення ілюстрацій, інших форм візуалізації для надання наглядності авторським тезам та висновкам здобувача.

У випадку порушення вимог академічної доброчесності викладачем або здобувачами настає відповідальність відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Статуту Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, Регламенту комісії з академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

На офіційному сайті Університету в рубриці «Академічна доброчесність» рекомендовано ознайомитись із змістом наступних документів: Кодекс академічної доброчесності (затв. рішенням Вченої ради 23.10.2019, введений в дію 25.10.2019), Регламент Комісії з академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (затв. рішенням Вченої Ради 26.12.2019, введений в дію 27.12.2019). (https://univer.km.ua/index.php/pro-universytet/akademichna-dobrochesnist-ta-etyka/akademichna-dobrochesnist)

- *Політика врегулювання конфліктів:* Конфлікт — це невіддільний елемент та нормальний стан суспільного життя, зумовлений розмаїттям людських інтересів, потреб та поглядів. Конфлікт часто є фактором, що сигналізує про необхідність змін та допомагає знаходити нові рішення. Тому у випадку виникнення конфліктів рекомендовано спільний діалог сторін конфлікту щодо його врегулювання. У разі неспроможності самостійного врегулювання конфлікту учасниками освітнього процесу рекомендовано звертатися до процедур визначених Етичним кодексом Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://surl.li/xddcxm).

Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена п. 3.8.8 Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0).

Питання для семестрового контролю

1. Співвідношення понять «юридична доктрина», «доктрина цивільного процесу» та «наука цивільного процесуального права» у сучасній правничій думці
2. Предмет науки цивільного процесуального права: теоретичні концепції, судова практика та нормотворче прогнозування
3. Система науки цивільного процесуального права: взаємозв’язок загальної та особливої частин у контексті реформування законодавства
4. Поняття та значення методології науки цивільного процесуального права
5. Класифікація методів науки цивільного процесуального права
6. Системний метод в доктрині цивільного процесуального права
7. Порівняльний (порівняльно-правовий) метод в доктрині цивільного процесуального права
8. Метод економічного аналізу в доктрині цивільного процесуального права
9. Метод психологічного аналізу в доктрині цивільного процесуального права
10. Соціокультурний метод в доктрині цивільного процесуального права
11. Функціональний метод в доктрині цивільного процесуального права
12. Історико-правовий метод в доктрині цивільного процесуального права
13. Статистичний метод в доктрині цивільного процесуального права

14.Метод аналізу та узагальнення судової практики в доктрині цивільного процесуального права
15.ЦПК України як основне джерело цивільного процесуального права
16.Міжнародні договори як джерела цивільного процесуального права
17.Значення практики ЄСПЛ у формуванні сучасної процесуальної доктрини
18.Правозастосовча практика її значення для доктрини та галузі цивільне процесуальне право
19.Доктринальний вплив видатних процесуалістів на формування сучасної парадигми цивільного судочинства України
20.Доктринальні підходи до визначення сутності цивільного процесу: юридична діяльність чи система правовідносин
21.Структура цивільного процесу: багаторівневий характер та наукова дискусія щодо виокремлення стадій і проваджень
22.Процесуальна дія як первинний елемент структури цивільного процесу та її юридична природа
23.Процесуальна стадія як елемент структури цивільного процесу
24.Процесуальне провадження як елемент структури цивільного процесу
25.Концепції видів цивільного судочинства за предметною ознакою та критерієм процесуальної форми
26.Мета цивільного судочинства як об'єктивно бажаний результат процесуальної діяльності
27.Справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд справи: доктринальне тлумачення завдань цивільного судочинства за ст. 2 ЦПК
28.Співвідношення понять «справедливість судочинства» та «право на справедливий суд» у цивілістичній доктрині
29.Ефективний захист порушених прав як кінцева мета цивільного судочинства в умовах верховенства права
30.Сприяння примиренню сторін як завдання цивільного судочинства
31.Проблематика визначення поняття «сторони» у цивільному процесі: матеріально-правовий та процесуальний підходи
32.Поняття та характерні ознаки позивача як сторони в цивільному процесі
33.Поняття та характерні ознаки відповідача як сторони в цивільному процесі
34.Ймовірність як характерна ознака сторін у цивільному судочинстві
35.Цивільна процесуальна правосуб'єктність позивача у цивільному процесі
36.Цивільна процесуальна правосуб'єктність відповідача у цивільному процесі
37.Процесуальні гарантії захисту прав та інтересів сторін та проблема недобросовісного здійснення прав (зловживання правами)
38.Процесуальні гарантії захисту прав та інтересів сторін у цивільному процесі
39.Недобросовісне здійснення цивільних процесуальних прав та виконання цивільних процесуальних обов'язків, його наслідки
40.Поняття «доказування» як пізнавально-практичної діяльності учасників справи під керівництвом суду
41.Поняття та структура процесу доказування в цивільному процесі.
42.Розподіл обов'язків із доказування (тягар доказування) та активна роль суду у з'ясуванні обставин справи
43.Особливості електронних доказів.
44.Збір, подання доказів
45.Проблеми дослідження та оцінки доказів судом.
46.Дискреційні повноваження суду
47.Інститут примирення у цивілістичному процесі: поняття та види примирних процедур
48.Поняття та види примирних процедур у цивілістичному процесі.
49.Врегулювання спору за участю судді: юридична природа та відмінність від інших форм примирення
50.Арбітраж як примирна процедура в вітчизняному судочинстві.
51.Переговори як примирна процедура в вітчизняному судочинстві
52.Медіація як альтернативний спосіб вирішення цивільних спорів: доктринальні та законодавчі засади
53.Тенденції та проблеми впровадження примирних процедур у практику вітчизняного судочинства
54.Доктринальні підходи до інституту перегляду судових рішень: мета та завдання на сучасному етапі
55.Перегляд судових рішень як елемент судового контролю
56.Апеляційне та касаційне провадження: проблеми забезпечення єдності судової практики та «касаційні фільтри»
57.Співвідношення понять «міжнародний цивільний процес» та «судочинство з іноземним елементом»

58.Принцип «lex fori» (закон суду) та особливості встановлення змісту норм іноземного права національним судом
59.Процесуальний статус іноземних осіб у цивільному процесі України: правоздатність та дієздатність.
60.Міжнародна правова допомога у цивільних справах: порядок виконання судових доручень та вручення документів за кордоном

Таблиця № 2.

Критерії оцінювання та вимоги до робіт здобувачів[6]

№ п/п	ВИД НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ/ВИД РОБІТ	ВИМОГИ	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	ПРИМІТКА
1	Лекція/опрацювання лекційного матеріалу	1. Рекомендована присутність на лекційних заняттях 2. Активна участь у лекційному заняття у формі (відповіді на запитання лектора щодо пройденого матеріалу, діалог-дискусія з викладачем, по темі поточної лекції, участь у тестуваннях під час лекцій)	Здобувач отримує наступні бали, якщо бере активну участь у лекційному занятті: 1. Присутність на занятті – 0,5 бала; 2. Відповіді на запитання лектора щодо пройденого матеріалу, діалог-дискусія з викладачем, по темі поточної лекції, участь у тестуваннях під час лекцій – до 1,5 балів	Бали, отримані за участь у лекційних заняттях сумуються в кінці семестру. Але в будь-якому разі загальна кількість балів що враховується за результатами навчання під час лекцій при здійсненні кінцевого контролю не може перевищувати 10 балів для здобувачів ДФЗО, 5 балів для здобувачів ЗФЗО Бали, отримані за активність на лекціях, якщо загальна їх кількість перевищує граничний для лекцій показник можуть бути додані до балів за поточну успішність
1*	Лекція/опрацювання лекційного матеріалу/ презентації	Для підтвердження опрацювання здобувачем лекційного матеріалу, останній може виконати та надіслати через старосту викладачу одне з наступних завдань: 1. Анотована бібліографія по темі лекції 2. Фабулу кейса (задачі) по темі лекції з гіперпосиланням на джерело оприлюднення.	**Кейс,** повинен бути реальним, зміст повинен містити загальний опис ситуації (1-2 абзаци) і **гіперпосилання** на джерело оприлюднення **Анотована бібліографія** повинна налічувати не менше **5 позицій** оприлюднених останні 5 років з описом обсягом 1-3 абзаци до кожної позиції з **гіперпосиланням** на джерело оприлюднення. **Оформляється** самостійна робота у письмовій або електронній формі (за вимогою викладача). Відповідність темі лекції, яка відпрацьовується оцінюється в – 1,0 бал;	

[6] * критерії оцінювання з позначкою «*» застосовуються як альтернативний варіант у випадку відсутності можливості проведення занять безпосередньо або за допомогою засобів відеоконференц-зв'язку

			Креативність – до 2.0 балів[7].	
2.1	Семінарське заняття (СЗ)/ усна відповідь/ практика	1. Рекомендована присутність на практичних заняттях 2. При підготовці до практичного заняття рекомендовано опрацювати лекційний матеріал, загальну і спеціальну літературу, національне законодавство та міжнародні акти, релевантну вітчизняну правозастосовчу практику та практику ЄСПЛ.	За результатами роботи на заняття здобувач може отримати один з наступних результатів: 1. Присутність на занятті – 0,5 балів; 2. Здобувач ілюструє володіння матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу – 0.5 балів; 3. Здобувач відтворює значну частину теоретичного матеріалу по темі заняття, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал -1.0 бал; 4. Здобувач працюючи на занятті ілюструє вміння аналізувати, узагальнювати, систематизувати інформацію по темі заняття, робити самостійні висновки з питань теми, добирати аргументи для підтвердження власної точки зору – 3.0 бали; 5. Здобувач вільно володіє матеріалом по темі, вільно розв'язує практичні завдання - 4.0 бали; 6. Здобувач ілюструє вільне володінням матеріалом по темі та самостійне опрацювання необхідної в т.ч. додаткової інформації; вільно розв'язує практичні завдання та продукує нестандартні (креативні) рішення, переконливо аргументує відповіді -до - 5,0 балів.	В кінці семестру смутується кількість балів, отриманих здобувачем за результатами усної роботи під час семінарських (практичних) занять, бали за виконання письмової аудиторної роботи у формі презентацій, таблиць, схем, додаткові бали за активність під час лекцій. Але в будь-якому разі загальна кількість балів що враховується за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять при здійсненні кінцевого контролю не може перевищувати 30 балів для здобувачів ДФЗО, 25 балів для здобувачів ЗФЗО .

[7] Бали за креативне мислення (від 0,5 до 2.0) може бути додано за виконання будь-якого завдання. Критерій креативності визначається на розсуд викладача 😉

2.2.	СЗ/ вирішення ситуаційного завдання	Вирішення ситуаційного завдання може здійснюватися усно або письмово. При цьому відповідь повинна містити фабулу завдання; розкритий алгоритм розв'язання з посиланням на використані джерела; висновок/відповіді по питанням завдання. Креативність вітається.	Здобувач отримує наступні бали 1. Правильний алгоритм аналізу ситуації, що лежить в основі завдання –1,0 бал; 2. Правильно обрані джерела права –1,0 бал; 3. Правильні та обґрунтовані відповіді/висновки – 1,0 бал;	
2.3.	СЗ/ тренінг	Тренінгова форма заняття вимагає від здобувача, володіння матеріалом та ініціативності та в деякій мірі креативності для успішної участі у тренінгових активності .	Здобувач отримує наступні бали у випадку, якщо завдання відповідає наступним критеріям: 1. Участь здобувача свідчить про володіння матеріалом заняття, дії є релевантними – 3,0 бали; 2. Ініціативність – 1,0 креативність – 1,0 бал	
2,4*	СЗ письмові завдання в умовах військового стану*	Здобувач, який у зв'язку з військовим станом не має можливості бути присутнім на заняттях але має можливість надіслати викладачу письмовий матеріал на будь-якому носії (здатному для відтворення обсягу опрацьованого матеріалу) може отримати за опрацювання матеріалу семінарського заняття наступну кількість балів	1. матеріал містить лаконічний, виклад відповіді на запитання СЗ – 1 бали 2. матеріал свідчить про опрацювання загальної літератури з обраної проблематики – 1.0; 3. матеріал містить власні аргументовані розмірковування здобувача щодо проблематики СЗ – 1 бали 4. матеріал свідчить про опрацювання здобувачем спеціальної літератури з обраної проблематики –1.0; 5. матеріал свідчить про опрацювання здобувачем вітчизняної практики (конкретного прикладу), що мав місце в 2021-2026 роки –до 3 балів; 6. матеріал свідчить про опрацювання здобувачем Зарубіжної практики (конкретного прикладу) що мав місце в останні 2021-2026 –до 3 балів; 7. Креативність – до 2.0 Зараховується **загалом до 5,0 балів**	

3.1	Самостійна робота (СР)/ анотована бібліографія	Вимоги див. п. 1* цієї таблиці	8. Вимоги див. п. 1* цієї таблиці	
3.2	СР/ презентації	1. Рекомендована структура **презентації**: остання повинна бути структурованою та логічною. 2. Рекомендований обсяг – від 10 до 20 слайдів. 3. Креативність	Здобувач отримує наступні бали у випадку, якщо презентація відповідає наступним критеріям: 1. Презентація є структурованою, логічною та чітко викладеною – 1,0 бали 2. Креативність – 1,0	
3.3.	СР/кейс_підготовка проекту процесуального документа	При підготовці та оформленні проекту документа рекомендовано враховувати вимоги законодавства до форми і змісту відповідного документа та практику його застосування.	Здобувач отримує наступні бали 1. Правильно обрано тип документа та дотримано формальних вимог щодо його форми, реквізитів –1,0 бал; 2. Документ містить усі обов'язкові елементи – 1,0 бал 3. Зміст документа характеризується, логічністю, обґрунтованістю, правильними посиланнями на джерела права – до 3 балів;	Бали, отримані за самостійну роботу та індивідуальні завдання впродовж семестру сумуються і в кінці семестру виставляються до балів за самостійну роботу. Але в будь-якому разі загальна кількість балів за результатами самостійної роботи, що враховується при здійсненні кінцевого контролю не може перевищувати 20 балів для здобувачів ДФЗО, 30 балів для здобувачів ЗФЗО
3.4	СР/ реферат	1. Рекомендована структура реферату: титульна сторінка встановленого зразка (зразок в НММ.), вступ, параграфи, висновки, список використаних джерел і додатки (у разі необхідності). Розділи змісту роботи формулюються самостійно здобувачем як найважливіші напрями розкриття обраної теми. 2. Рекомендований обсяг – до 15 сторінок. При цьому обраний здобувачем обсяг роботи повинен забезпечувати належне висвітлення завдання. 3. Нумерація на титульному аркуші не проставляється. 4. Посилання подаються у квадратних дужках з вказівкою номера	Здобувач отримує наступні бали у випадку, якщо реферат відповідає наступним критеріям: 1. Реферат є структурованим та чітко викладеним – 0,5 бали 2. Вступ розкриває актуальність обраної проблематики– 0,5; 3. Реферат містить аналіз правових норм інших джерел права – 0,5 (якщо джерела за останній рік + 1,0 бал); 2 При написанні реферату опрацьовано не менше трьох джерел загальної літератури –0,5; 3 При написанні реферату опрацьовано не менше трьох джерел спеціальної літератури – 1,0; 4 Реферат містить огляд загальної правозастосовчої(в т.ч. судової) практики,огляд	

		джерела, за яким воно внесене у список використаних джерел, та сторінки. 5. Захист роботи передбачає презентацію реферату на практичних заняттях або науковому гуртку. .	загальної практики НАМУ, МКАС при ТПП України, ЄСПЛ тощо–1,0 (якщо інформація за останній рік + 1,0 бал);; 5 Реферат містить аналіз двох і більше конкретних прикладів з практики, які стосуються теми реферату–4.0 (якщо інформація за останній рік + 1,0 бал);; 6. Висновки сформульовані в рефераті є переконливими та обґрунтованими – 1,0; 7. Посилання на використані джерел правильно оформлено – 1,0.	
4	Індивідуальна наукова діяльність	Здобувачі можуть працювати над проблематикою ДЦПП_2026, що їх зацікавила, та оприлюднювати результати своїх напрацювань на засіданнях наукового гуртка, наукових, науково-практичних заходах. Рекомендовані вимоги до доповідей здобувачів: 1. Рекомендована структура: вступна частина, в якій зазначається актуальність проблематики обраної здобувачем для дослідження. Основна частина, в якій окреслюється опрацьований здобувачем масив джерел, встановлені факти та аргументи. Може містити посилання на нормативні та літературні джерела правозастосовчу практику; Висновок – частина в якій формулюються основні висновки автора з приводу досліджуваної проблеми. 2. Рекомендований обсяг – до 5 сторінок;	Здобувач отримує наступні бали у випадку, Систематична участь у робот науково-практичного гуртка «Альтернатива» – до 1,0 балів Підготовка доповіді та оприлюднення на засіданнях гуртка, навнутрішньо вузівському науковому заході – до 3,0 Підготовка доповіді та оприлюднення на всеукраїнському або міжнародному науковому заході – до 5,0 Участь в дебатах, симуляціях, змаганнях в межах роботи гуртка - до 5,0	

		3. Самостійність висновків та пропозицій, їх актуальність та доктринальне та практичне значення		
5	Результати неформальної/ інформальної освіти	В межах ДЦПП_2026 зараховуються результати позааудиторного навчання, за умови, що таке навчання проходило очно чи дистанційно в навчальних або наукових вітчизняних чи зарубіжних закладах, або очно чи дистанційно проводилось суб'єктами, що офіційно надають освітні послуги	Здобувач отримує наступні бали у випадку, якщо презентація відповідає наступним критеріям: 1. Навчання з дисципліні аналогічної за змістом ДЦПП_2026 проходило в вітчизняних чи зарубіжних ЗВО – зараховується вся кількість годин, але не більше 25% ОК 2. Навчання з дисципліниі аналогічної за змістом ДЦПП_2026 проводилось іншими суб'єктами освітніх послуг – зараховується не більше 5 балів за 1 заняття відповідної теми навчальної дисципліни. 3. Тренінги, МК тощо з проблематики ДЦПП – зараховується на розсуд викладача в обсязі не більше 10-ти балів за поточну успішність або за самостійну роботу	Бали, отримані впродовж семестру за участь у роботі наукового гуртка та наукових заходах зараховуються до балів за самостійну роботу
6	Кінцевий контроль / залік	Залікові бали визначаються за формульо. Якщо здобувача не влаштовує результат він може пройти усне опитування.. Заліковий білет містить 4 теоретичних. .	За залік в цілому здобувач може отримати – 40 балів, якщо його відповідь на заліку відповідає наступним критеріям: 1. відповідь на теоретичні завдання ілюструє, наскільки засвоєний зміст теоретичної частини курсу– до 10,0 балів	Оцінювання семестрового контролю здійснюється за правилами визначеними в п. 4.5. Положення про організацію освітнього процесу Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова https://cutt.ly/FtC24tq0.
7	Остаточне оцінювання результатів курсу	Оцінювання навчальних досягнень здобувачів здійснюється за 100-бальною накопичувальною шкалою та шкалою ЄКТС	Остаточні критерії оцінювання за шкалою ЕКТS див. п. 4 Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова	Кінцева оцінка здійснюється шляхом складання суми балів, отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

Таблиця № 3.

АНКЕТА
перед початком вивчення навчальної дисципліни

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
Юридичний факультет

Галузь знань – *081 Право*, Напрям підготовки – *081 Право*
Освітній рівень - *третій*. Рік навчання - 2-*й* . Семестр -3-*й*.

Навчальна дисципліна (НД) – *Доктрина цивільного процесу*
Викладач НД *Надія БОНДАРЕНКО-ЗЕЛІНСЬКА*
Анкетування перед початком першого семестру вивчення НД в *2024* р.

1. Що Ви очікуєте від вивчення НД _____
_____
_____
2. Які теми НД Вас зацікавили найбільше? Чому? _____
_____
_____
3. Яким питанням/проблемам Ви б хотіли щоб викладач приділив більше уваги в викладанні НД _____
_____
_____

Таблиця № 4.

Програмні компетентності і заплановані результати навчання:

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	**Загальні компетентності** ЗК-1 Здатність генерувати нові ідеї (креативність); ЗК-3 Здатність розв'язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду, професійної етики та загальногокультурного кругозору; **Спеціальні компетентності** СК-1 Здатність розуміти теоретичні основи, термінологію та практику професійної діяльності в галузі права; СК-2 Здатність розуміти сучасні актуальні питання, історію розвитку, закономірності, проблеми та тенденції правового регулювання суспільних відносин; СК-3 Здатність ефективно працювати з джерелами національного та міжнародного права з урахуванням їх юридичної сили, дії у часі, просторі та за колом осіб; СК-4 Здатність правильно тлумачити нормативноправові акти, оцінювати судову практику та застосовувати їх при вчиненні різних правових дій; СК-5 Здатність давати кваліфіковані юридичні висновки і консультації в конкретних сферах юридичної діяльності;
Програмні результати навчання	РН1 Мати передові концептуальні та методологічні знання у сфері права і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень, отримання нових знань та здійснення інновацій. РН3 Застосовувати у фаховій діяльності знання та розуміння системи права, історії світової та української правової думки, сучасної правової доктрини, а також основних напрямів та провідних тенденцій у розвитку права. РН6 Розуміти загальні принципи та методи юридичної науки, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері права та у викладацькій практиці. РН7 Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення, аналізу й збереження даних та інформації, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та складної структури, спеціалізовані програмне забезпечення, бази даних та інформаційні системи у науковій, викладацькій, правотворчій та правозастосовній діяльності

У випадку наявності пропозицій щодо удосконалення силлабусу, виявлення описки, неточності чи іншої помилки, прохання повідомити про це викладачу!

Docendo discimus!